



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-1407/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MODUS VIVENDI d.o.o. u stečaju, Milna, OIB 74444345287, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ANLIM INVESTMENTS d.o.o., Podstrana-Sita, Gospe u Siti 6D, OIB 32353434329, kojeg zastupa punomoćnik Boris Bulj, odvjetnik iz Splita, Hrvatske mornarice 1F, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2625/2015-129 od 9. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 8. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba stečajnog vjerovnika ANLIM INVESTMENTS d.o.o., Podstrana-Sita, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2625/2015-129 od 9. ožujka 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2625/2015-129 od 9. ožujka 2022. pozivaju se vjerovnici stečajne mase i skupština vjerovnika da u roku od osam dana od dana dostave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu uplate predujam u iznosu od 14.300,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, poziv na broj odobrenja: 2625-2015, uz svrhu plaćanja „predujam za pokriće troškova stečajnog postupka broj 4.St-2625/2015“ te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma (točka I. izreke), uz upozorenje ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak nad dužnikom MODUS

VIVENDI d.o.o. u stečaju, Milna, OIB 74444345287, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka (točka II. izreke).

2. Sud je takvo rješenje donio primjenom odredbe čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik ANLIM INVESTMENTS d.o.o., Podstrana-Sita, u bitnom navodeći da rješenje ne može ispitati da izreka rješenja proturječi razlozima rješenja, da u obrazloženju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama sadržajno upire da je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka. Navodi da je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio odredbe mjerodavnog prava, poziva se na odredbu čl. 293. st. 2. SZ-a jer poziv vjerovnicima na očitovanje o stanju stečajne mase nije obavljen na e-Oglasnoj ploči suda. Predlaže pobijano rješenje ukinuti.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Rješenjem tog suda poslovni broj St-2625/2015 od 14. veljače 2018., otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MODUS VIVENDI d.o.o., Milna, OIB 74444345287, da je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Ivan Eterović, Škrabe 40, Split, OIB 76765128473. Proizlazi da je podneskom zaprimljenim na sudu 1. ožujka 2022. stečajni upravitelj dostavio obračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, a sve kako bi sud mogao pozvati vjerovnike na predumjivanje istih, budući da na računu stečajnog dužnika nema sredstava za pokriće troškova (navedenih u izvješću). Nadalje se navodi da je izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 27. siječnja 2022. objavljeno na mrežnoj stranici e-3 Oglasna ploča suda 27. siječnja 2022. i dostavljeno vjerovnicima na očitovanje, da se na navedeno izvješće nitko od vjerovnika nije očitovao. Proizlazi da je u podnesku od 23. rujna 2020. stečajni upravitelj naveo kako je jedina imovina stečajnog dužnika (iznos od 14.983.859,00 kn) neizvjesna, odnosno kako se navedeni iznos potražuje u parničnim postupcima koji nisu pravomoćno okončani. Utvrđeno je da stečajni dužnik nema imovine, osim eventualnog potraživanja koje ovise o ishodu postupaka koji su još u tijeku, da je stečajni upravitelj temeljem čl. 293. SZ-a predložio obustavu i zaključenje stečajnog postupka, odnosno podredno ako vjerovnici ne pristanu na obustavu da predjme iznos dostatan za namirenje troškova postupka.

7. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istog članka propisano

je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dok je odredbom stavka 3. propisano da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem. Stavkom 4. istog članka određeno je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. st. 1. ovoga Zakona.

8. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i spisa proizlazi da je izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 27. siječnja 2022. objavljeno na mrežnoj stranici e-3 Oglasna ploča suda 27. siječnja 2022. Proizlazi da je podneskom (1. ožujka 2022.) stečajni upravitelj dostavio obračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, nakon čega je sud donio pobijano rješenje.

9. Osnovani su žalbeni navodi da je Trgovački sud u Splitu donošenjem pobijanog rješenja postupio protivno odredbi čl. 293. st. 2. SZ-a, jer prije donošenja odluke iz čl. 293. st. 1. SZ-a, nije pozvao, niti je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, objavio poziv vjerovnicima stečajne mase, stečajnom upravitelju i skupštinu vjerovnika na očitovanje o prijedlogu za obustavu stečajnog postupka. Tek ako se netko od pozvanih u očitovanju protivi obustavi postupka sud će ga pozvati na uplatu predujma.

10. Osim toga valja reći, kako se ovdje radi i o ovlaštenjima skupštine u smislu odredbe čl. 107. st. 6. SZ-a kojim je propisano ovlaštenje skupštine vjerovnika odlučiti o drugim pitanjima važnim za provedbu i završetak stečajnog postupka (namirenje troškova), a o kojima odlučuje na ročištu, to je sud u smislu čl. 103. st. 1. i 2. SZ-a trebao sazvati skupštinu vjerovnika određivanjem ročišta radi očitovanja. Ovo osobito što je skupština održana 9. prosinca 2020. radi odlučivanja o obustavi postupka ali je odluka odgođena.

11. Osnovano žalitelj navodi da je sud pogrešno primijenio odredbe mjerodavnog materijalnog prava i pogrešno zaključio da su ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

12. Slijedom navedenog, počinjena je bitna povreda odredbe čl. 354. st. 1. u svezi čl. 381. ZPP-a, koja uvijek postoji ako sud u tijeku postupka nije primijenio ili je nepravilno primijenio koju odredbu zakona, u konkretnom slučaju odredbe čl. 293. u vezi s čl. 107. SZ-a, a to je bilo ili je moglo biti od utjecaja na donošenje zakonite i pravilne odluke.

13. Zato je prvostupanjsko rješenje valjalo ukinuti primjenom odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

14. U ponovnom postupku sud prvog stupnja imati će u vidu navedeno ovim rješenjem, te će primjenom navedenih relevantnih odredaba materijalnog prava, odredit ročište sazivanjem skupštine vjerovnika i donijeti novu, pravilnu i zakonitu odluku.

Zagreb, 8. travnja 2022.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:  
SRĐAN ŠIMAC

Vrijeme potpisivanja:  
25-04-2022  
16:23:27

DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=ŠIMAC  
G=SRĐAN  
CN=SRĐAN ŠIMAC

